

Reacties op Adviezen ARK

Advies 1. Herinrichting Emmastraat Gooilandplein Groest

Het advies van de ARK t.a.v. de logische routing naar het centrum toe is opgenomen in het advies over het invoeren van tweerichtingsverkeer.

De raad vond uiteindelijk andere aspecten (zoals veiligheid, verkeerstoename, milieu overlast) belangrijker dan een logischer route naar de bijzondere en karakteristieke entree van de Hilversum met zicht op Gooiland en de Vitus.

Het advies om rondom meer bomen op te nemen als een 'groene bomenkamer' is grotendeels in het ontwerp aangepast. Alleen voor Gooiland is toch gekozen voor het zicht op dit monumentale pand i.p.v. daar bomen voor te situeren.

In de Groest is het advies om te kleine groene snippers te vergroten tot grotere groene vlakken in het ontwerp aangepast.

Advies 2. Stedebouwkundige Visie Stationsgebied Hilversum (OKRA)

De bouwvolumes worden gezien als 'restkavels' met onvoldoende of geen samenhang en met scherpe punten. De bouwblokken zijn wezensvreemd voor de typologie van Hilversumse bouwblokken.

Geadviseerd wordt om een stedebouwkundig georiënteerde architect te kiezen die door onconventionele ingrepen cohesie aan te brengen die in de visie nog ontbreekt.

Het streven om speels, gevarieerd en pandsgewijs te bouwen wordt als averechts beschouwd.

In het PvE Stationsgebied zijn deze kritiekpunten verwerkt en aangepast en wordt er meer samenhang bebouwing en openbare ruimte nagestreefd.

Er wordt één stedebouwkundige (bureau) geselecteerd die samen met OKRA het PvE verder gaat uitwerken tot een stedebouwkundig plan.

Het advies om geen pandsgewijze bebouwing toe te passen is in het PvE niet overgenomen.

Uitgangspunt bij het aanhelen van het Centrum op het station is immers het zoveel mogelijk laten doorlopen van het bestaande stratenpatroon in het stationsgebied. De architectonische kenmerken van die straten bestaan over het algemeen in een diversiteit van bebouwing met hoofdzakelijk pandsgewijze verkaveling. In het PvE is er daarom voor gekozen om hieraan vast te houden en het advies van de ARK op dit aspect niet over te nemen

De verdiepte ligging van de Schapenkamp, die positief is geadviseerd, blijft in het PvE gehandhaafd, zij het wellicht in een andere vorm of uitvoering.

In het Stedebouwkundig plan voor het Stationsgebied zal ook het Oosterspoorplein (herinrichting, meer groen) worden opgenomen in het ontwerp.

Advies 3. Fietsroutes voor Gooiland

De voorkeur van de ARK voor een 'shared space' direct voor het Gooiland complex is opgenomen in het definitieve ontwerp. De Raad heeft echter om veiligheidsredenen dit niet gehonoreerd en er komen toch vrijliggende fietspaden en minder aaneengesloten groen hierdoor.

Advies 4. Advies over keuze voor een stedenbouwkundig georiënteerd architect Stationsgebied

De suggestie om Jo Coenen voor deze ontwerp opdracht te benoemen is niet overgenomen. Er is gekozen voor een pandsgewijze invulling zoals in het PvE Stationsgebied staat vermeld en Jo Coenen werd door de gemeente daar minder voor geschikt gedacht.

Zie ook reactie op advies 2.

Er zijn drie bureaus benaderd die hun visie hebben gepresenteerd (ook aan de ARK).

De Zwarte Hond is gekozen om samen met OKRA het stedenbouwkundig plan voor het Stationsgebied te gaan maken.

Advies 5. Stedenbouwkundig plan Lucent terrein

(Monique zal aangeven wat er met de opmerkingen en het advies is gedaan en hoe het stedenbouwkundig plan en de het BKP daar op is aangepast)

Komt 16 december weer terug in de ARK

Advies 6. Concept Woonvisie

De opmerkingen en suggesties van de ARK zijn meegenomen en verwerkt in de Woonvisie. Er is ook nog een apart interview met de Voorzitter van de ARK over dit onderwerp gepland.

Advies 7. Update Masterplan Monnikenberg

De krachtige ondersteuning van de ARK voor het handhaven van de planologische en ruimtelijke uitgangspunten en randvoorwaarden en een bezinning op de kwaliteit van het proces, zijn een belangrijke steun voor de Supervisor (Maartje Luisman) en de stedenbouwkundige van de gemeente. Bij de verdere uitwerking naar het Masterplan zullen alle gemaakte opmerkingen zoveel mogelijk worden gehonoreerd.

De kritiek op de woonlocatie direct ten oosten van het nieuwe ziekenhuis heeft geleid tot een aanpassing van de verkaveling op dat perceel rekening houdend met de zorgvuldige aandacht van stad naar verdunning richting omliggend landschap.

De kritiek is er op dat de komst van het ecodeuct. Dat vergt erg veel ruimte en heeft een voor de mens isolerende en afwerende werking. Er wordt ook gepleit voor bijvoorbeeld een fietsdoorgang door het gebied naar park Anna's Hoeve. De natuurzoning moet door de inrichting van de openbare ruimte het gedrag van de bezoeker/wandelaar bepalen en zeker niet door scheidende hekwerken.

Dit laatste punt zal de komende tijd een keer op de agenda komen van een bestuurlijk overleg tussen de Gemeente en het GNR.

Advies 8. Concept Randvoorwaarden Philips-locatie

Het belangrijkste advies is dat het beëindigingsplan van Dudok (Kamrad) weer tot zijn recht komt. Groene vingers moeten weer worden hersteld en qua bebouwing moet naar de natuur toe een verdunning plaats vinden met een harmonische afwisseling tussen bebouwing en natuur.

Deze belangrijke adviezen zullen worden mee gegeven aan de ontwikkelende partij en de ontwerper.

Advies 9. Beeldkwaliteitsplan Werf35

Een aantal referentiebeelden doen qua omvang en braafheid geen recht aan de beoogde sfeer. Voor het overige zijn de acht beeldthema's overtuigend.

De aanhechting met en de ontsluiting vanuit de omliggende wijken is een belangrijk aandachtspunt. Voor het parkeren wordt geadviseerd dat zoveel mogelijk inpandig te doen.

Het scenario met een maximaal aantal woningen (64%) wordt als een bedreiging gezien voor een afgewogen balans tussen de verschillende functies.

Het plan is nog in ontwikkeling en wordt aangepast rekening houdend met de opmerkingen en adviezen van de ARK

Advies 10. Welstandsnota in wording

(Erik van Schaijk)

Advies 11. Voortgang Monnikenberg (proces en Masterplan)

Betreurd wordt dat het masterplan zou worden beperkt tot uitsluitend het westelijke deel. Geadviseerd wordt er alles aan te doen om de ruimtelijke kwaliteit te waarborgen.

Op basis van gesprekken ook tussen wethouder en initiatiefnemers is toch weer het traject ingezet van een Masterplan voor het gehele gebied.

De ARK blijft de opstelling van het GNR m.b.t. de (on)toegankelijkheid voor wandelaars en fietsers bekritisieren en dringt aan op een afstemming Gemeente met de voorzitter van het GNR Karen Heerschop.

Het is de bedoeling dat die afspraak gaat worden gemaakt begin 2017.

Advies 12. Voortgang Stationsgebied

Omdat op dat moment de gedachte tunnel Schapenkamp technisch niet zou kunnen wordt geadviseerd in dit stadium wordt geadviseerd om in dit stadium een stedenbouwer te betrekken voor een integraal ontwerp om te komen van de Visie naar een plan.

Inmiddels is er na een presentatie van drie stedenbouwkundige bureaus (waar de ARK ook bij aanwezig was en heeft geadviseerd) gekozen om De Zwarte Hond de opdracht te geven om samen met OKRA en onder regie van de gemeente de komende maanden een stedenbouwkundig plan te gaan maken.

Advies 13. Planontwikkeling Philipsterrein

Dit plan voldoet planologisch, typologisch en programmatisch niet aan de karakteristieke kenmerken van deze locatie en de omgeving daarvan. Stedenbouwkundig vormt het geen herkenbare samenhang en in relatie tot het natuurlijk achterland levert het onvoldoende natuurlijke aansluiting. Geadviseerd wordt om het bouwplan fundamenteel aan te passen en beter te motiveren.

Op basis van het uitgebreide (negatieve) advies gaat de ontwerper een nieuw plan maken

Advies 13A. Planontwikkeling Philipsterrein

Het op basis van het vorige advies gemaakte plan is geen verbetering ten opzichte van eerdere plannen. Er moet fundamenteel naar andere, ter plekke meer passende stedenbouwkundige patronen gezocht worden.

Op basis hiervan zal de ontwerper een nieuw plan moeten gaan maken

Advies 14. Nieuw Welstandsbeleid paragraaf Stadshart

(Eric van Schaijk)