

**Voortgangadvies 13 B van de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK) Hilversum, 08-11-2016**

**Advies 13B:** betreft de voortgang plannen Philips locatie, 10-12-2016, n.a.v. het overleg in de projectgroep Gemeente-Philipshof zijn de volgende vragen voorgelegd aan de ARK.

*Heren ARK,*

*Op korte termijn willen wij graag jullie standpunt over de volgende twee punten vernemen:*

- *Willen jullie zonder dat er een plan ligt wel op 16 december met de initiatiefnemer een discussie aangaan over waar een plan aan zou moeten voldoen, of moet er eerst een (goed onderbouwde) planopzet zijn?*
- *Wat is jullie standpunt over het (niet) bouwen achter het Kamrad en kunnen jullie daar helderheid in verschaffen.*

**Antwoord/Advies van de ARK:**

1. Het initiatief van de agendering van ARK kan alleen door de gemeente worden genomen.

Alleen aan deze opdracht-gevende partij is ARK verantwoording schuldig.

Wanneer ARK daar van afwijkt en op verzoek van derden gaat acteren ontstaat het misverstand dat wij een soort ombudsfunctie zouden (kunnen gaan) vervullen.

M.a.w. we kunnen pas weer adviseren over dit agendapunt als B&W ons een nieuw ingezonden plan voorlegt dat duidelijk reageert op ons advies.

2. Het natuurlijk karakter van de stadsrand achter het Kamrad ter hoogte van Den Ool moet, nu er gesaneerd wordt, in de geest van Dudok hersteld worden. ARK blijft bij zijn advies aan de gemeente om zich te houden aan haar eigen reeds eerder ingenomen standpunt in het Groenbeleidsplan dat achter de 'stempel' Den Ool geen bebouwing moet worden toegestaan.

Dit advies is zowel inhoudelijk als principieel.

*[ARK: Fons Asselbergs, Hans Ruijssenaars, Stef Veldhuizen]*