

Toelichting 2010 (inclusief toelichting wijzigingen 2018):

Algemeen

Deze verordening geeft uitvoering aan artikel 33 van de Gemeentewet. Dit artikel is door de Wet dualisering gemeentebestuur ingrijpend gewijzigd. Het legt expliciet vast dat de in de raad vertegenwoordigde groeperingen een recht op fractieondersteuning bestaat. De uitwerking van dit recht moet bij verordening worden geregeld.

Op 5 april 2017 heeft de gemeenteraad de Verordening rechtspositie wethouders, raads- en commissieleden 2017 vastgesteld. In die verordening wordt niet meer gesproken over fractiemedewerker(s) maar over commissielid/-leden. In het kader van een eenduidigheid heeft de raad op 14 november 2018 besloten om ook in de artikelen in de Verordening op de fractieondersteuning 2010 en in het RvO de terminologie in overeenstemming te brengen met de Verordening rechtspositie wethouders, raads- en commissieleden 2017. Na inwerkingtreding van de wijziging wordt de term fractiemedewerker(s) niet meer gebruikt in Hilversumse verordeningen

Toelichting per artikel bij vaststelling in 2010

Artikel 1 Financiële bijdrage

Fractieondersteuning vindt zijn vorm in een financiële ondersteuning.

De hoogte van het budget voor fractieondersteuning zal in de gemeentebegroting moeten worden opgenomen en dus door de raad worden vastgesteld. De fractieondersteuning bestaat uit een vast en een variabel deel. Het vaste deel garandeert dat elke fractie de kans krijgt zich op gelijkwaardig niveau te laten ondersteunen. Omdat grote fracties meer lasten zullen hebben op facilitair gebied is het logisch dat zij voor dergelijke kosten een hogere vergoeding krijgen. In artikel 1 is vastgelegd dat en hoe er verantwoording wordt afgelegd over de uitgaven. Onrechtmatige gedane uitgaven, uitgaven waarvan de bewijsstukken ontbreken alsmede overschotten van meer dan € 500,- op jaarbasis worden teruggevorderd.

Artikel 2 Besteding

De bijdrage moet worden besteed aan raadswerkzaamheden. Verder is een aantal doelen genoemd waarvoor de bijdrage wel en niet gebruikt mag worden. Daarmee wordt onder andere voorkomen dat met de bijdrage verkiezingscampagnes worden gefinancierd en dat raadsleden en commissieleden hun eigen vergoeding voor het raadswerk (vastgelegd in het rechtspositiebesluit raads- en commissieleden, dat zijn grondslag vindt in de artikelen 95 en 96 van de Gemeentewet) aanvullen met de bijdrage voor fractieondersteuning. De uitgaven mogen niet in strijd zijn de geldende wettelijke regels, de bestuurlijke integriteit en moeten passen bij de maatschappelijke voorbeeldfunctie die gekozen ambtsdragers vervullen. Bovenal moet er sprake is van besteding van gemeenschapsgeld uiterste soberheid worden betracht. Indien er twijfel is over de uitgaven, neemt de fractie vooraf contact op met de griffier om problemen achteraf te voorkomen.

Artikel 3 Voorschot

De bijdrage wordt als voorschot verstrekt. In een verkiezingsjaar wordt het voorschot in twee gedeelten gesplitst. Het is logisch dat het aangepast wordt aan de nieuwe verhoudingen in de raad. Indien blijkt dat het geld onrechtmatig is besteed kan dit aan het eind van het jaar verrekend worden.

Artikel 4 Tussentijdse wijzigingen

Het spreekt vanzelf dat de bijdrage aangepast zal moeten worden aan veranderde verhoudingen in de raad. De regeling heeft tot gevolg dat fracties die kleiner worden (of geheel verdwijnen) nog over de gehele maand waarin de nieuwe raad voor het eerst vergaderd de bijdrage ontvangen. Voor fracties die groter worden (of nieuwe fracties) gaat de bijdrage per diezelfde maand in. Dat betekent dat de totale bijdrage voor fractieondersteuning in een verkiezingsjaar hoger uitvalt dan in andere jaren. Dit is niet te vermijden.

Bij splitsing van een fractie zal het al eerder verstrekte voorschot direct verrekend moeten worden. Als dat niet zou gebeuren zou een deel van de oorspronkelijke fractie over een te groot voorschot

beschikken en zou het andere deel juist helemaal geen voorschot krijgen. Na het kalenderjaar zou dan alsnog verrekend moeten worden. Het is billijker de verrekening in deze gevallen direct te laten plaatsvinden.

Artikelen 5 en 6 Commissieleden (5) en procedure aanmelding (6)

Na de verkiezingen van 2018 is gekeken hoe commissieleden zo snel mogelijk kunnen worden benoemd. Daarbij is aansluiting gezocht bij de voorstellen voor een nieuwe benoemingsprocedure die was opgenomen in de concepten tot invoering van een nieuwe Verordening op de raadscommissies en aanpassing van Verordening op de fractieondersteuning 2010, te weten een benoeming door de raad. Op grond van het besluit van het presidium van 30 mei 2018 worden deze voorstellen tot wijziging en aanpassing vooralsnog niet in procedure gebracht.

De nieuwe benoemingsprocedure is echter door alle daarbij betrokkenen als goed en waardevol ervaren. Daarom heeft het presidium in zijn vergadering van 17 juli 2018. besloten om de nieuwe benoemingsprocedure voor commissieleden te formaliseren.

Op grond van het aangepaste artikel 5, derde lid van de Verordening op de fractieondersteuning 2010 moeten commissieleden, evenals raadsleden, voldoen aan het bepaalde in de artikelen 10, 11, 12, 13 en 15 Gemeentewet. Artikelen 10 en 11 Gemeentewet gaan over de benoemingsvereisten voor raadsleden. Artikel 12 Gemeentewet betreft de openbaarmaking van nevenfuncties. Artikel 13 Gemeentewet geeft een regeling over onverenigbaarheid met bepaalde andere functies. Artikel 15 Gemeentewet tot slot betreft een verbodsbepaling voor bepaalde handelingen en werkzaamheden. Om te beoordelen of wordt voldaan aan de eisen van de Gemeentewet, ligt het voor de hand om gebruik te maken van een geloofsbrievenonderzoek. Dit onderzoek met betrekking tot commissieleden wordt uitgevoerd door de griffie en gaat vooraf aan het rondsturen van de voordracht. In het concept-raadsvoorstel van de voorzitter van de raad wordt door de griffier verslag van dit onderzoek gedaan. De aanpassing van artikelen 5 en 6 van de Verordening op de fractieondersteuning 2010 voorziet daarin.

In de benoemingsprocedure zoals die tot aan de verkiezingen van 2018 heeft gegolden, vond er tussen het commissielid en de burgemeester een kennismakingsgesprek plaats. In dat kennismakingsgesprek werd een aantal administratieve aangelegenheden afgewikkeld. Tevens werd daar een verklaring ondertekend waarmee het commissielid zich conformeerde aan de geheimhoudingsregels zoals die voor raadsleden in de Gemeentewet zijn neergelegd. Het gesprek met de burgemeester heeft daardoor niet alleen de functie van een kennismakingsgesprek, maar is ook de gelegenheid om bijvoorbeeld van gedachten te wisselen over onderwerpen zoals integriteit en bewustwording van de taken en verantwoordelijkheden die de openbare functie commissielid met zich brengt. Dit gesprek met de burgemeester wordt als waardevol ervaren en zal daarom blijven bestaan.

Artikel 7 Inzage- en informatierecht commissieleden

Het inzagerecht als bedoeld in artikel 7 heeft zowel betrekking op door de raad ingestelde commissies, zoals bijvoorbeeld De Discussie, als op de tijdelijke commissies, ingesteld door burgemeester en wethouders of door de burgemeester.

Wil de commissielid zijn taak naar behoren kunnen verrichten dan zal hij de beschikking dienen te hebben over zoveel mogelijk informatie. Daarom heeft hij in dezelfde mate als raadsleden inzagerecht met betrekking tot al dan niet geheime stukken. Echter, er zijn omstandigheden denkbaar dat het college over bepaalde informatie eerst met de raadsleden in een besloten vergadering van gedachten wil wisselen. Daarom dienen de voorzitter of burgemeester en wethouders over de bevoegdheid te beschikken op het inzagerecht c.q. het informatierecht van de commissielid een uitzondering te maken.

Artikel 8 Geheimhoudingsplicht

Door het voorschrift van artikel 8 ontstaat een verband met artikel 272 van het Wetboek van Strafrecht, luidende:

"Hij die enig geheim, waarvan hij weet of redelijkerwijs moet vermoeden dat hij uit hoofde van ambt, beroep of wettelijk voorschrift, dan wel van vroeger ambt of beroep verplicht is het te bewaren,

opzettelijk schendt, wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste een jaar of geldboete van ten hoogste zesduizend gulden".

Aldus wordt een rechtsbasis gecreëerd voor het instellen van een strafvervolging tegen de commissielid die zijn plicht tot geheimhouding schendt.

Artikelen 9 en 10 Zitplaats (9) en toegang tot raadsleden tijdens raadsvergadering (10)

De bepalingen over de aanwezigheid en het gedrag van commissieleden in de raadzaal, zijn opgenomen om stemmingen zo rustig mogelijk en overzichtelijk te laten verlopen

Op grond van artikel 10, tweede lid, kan aan commissieleden de toegang tot een besloten vergadering slechts worden ontzegd tijdens de behandeling van bepaalde zaken. Uitsluiting van een besloten vergadering zonder meer is dus niet mogelijk.

In de regel zal een voorstel de commissieleden tot het bijwonen van de vergadering uit te sluiten worden gedaan door de voorzitter of door het college. Indien tegen zo'n voorstel door één of meer leden bezwaar wordt gemaakt wordt hierover terstond beraadslaagd en beslist. De raad moet de zaken aanwijzen bij de bespreking waarvan zij eventueel niet aanwezig mogen zijn. Dit hoeft niet in een openbare vergadering te gebeuren, maar kan ook na het sluiten van de deuren geschieden.

Het derde lid van artikel 10 heeft slechts het oog op ordemaatregelen.

Artikel 11 Toegang tot raadsleden tijdens commissievergaderingen

Deze bepaling behoeft geen toelichting.

Artikel 12 Ondertekening verklaring

Bij de ondertekening van de in artikel 12 bedoelde verklaring neemt de commissielid uitdrukkelijk alle uit de verordening voor hem voortvloeiende verplichtingen op zich. Hij kan zich nadien met geen enkel redelijk argument beroepen op onbekendheid met die verordening of een deel daarvan.

Artikel 13 Ontnemen rechten

Deze bepaling schept de mogelijkheid op te treden tegen een functionerende commissielid die de verordening niet naleeft.

De raad heeft hier het laatste woord.

Artikel 14 Slotverklaring

Deze bepaling behoeft geen toelichting.